



Lausunto

Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta (JYY)

PVM.2013

## JYYn lausunto Opiskelijoiden Liikuntaliiton (OLL) järjestöllisen kehittämisen työryhmän materiaaleihin

Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta (JYY) kiittää OLL:a mahdollisuudesta lausua järjestöllisen kehittämisen työryhmän materiaaleista. JYY lausuu asiakirjoista seuraavaa:

### *Ongelma-analyysi*

JYY allekirjoittaa useimmat epäkohdat, joita ongelma-analyysissä on tuotu esille. JYY kuitenkin muistuttaa, että ongelma-analyysin haasteena on se, että opiskelijakuntien ja ylioppilaskuntien erot ovat suuria, eivätkä kaikki epäkohdat päde kaikkialla. Esimerkiksi JYYssä yhdelle työntekijälle on vastuutettu myös liikunta-asioita, joten vaihtuvuuden ongelmat eivät ole täällä niin korostuneessa asemassa kuin analyysissä on kuvattu.

Ongelma-analyysissä otetaan vahvasti kantaa siihen, että jäsenjärjestöjen jäsenjärjestöjen aktiivisuus suhteessa liittoon ei ole riittävää. Tämä on varmasti osin totta, ja JYY myöntää, että ylioppilas- ja opiskelijakunnilla on varmasti asiassa peiliin katsomista. Kuitenkin JYY haluaa huomauttaa, että myös OLL:n tulee ottaa vastuuta ja tehdä aktiivisuudesta liitossa merkityksellisempää. Kuten ongelma-analyysissä mainiosti pohditaankin; tulee OLL:n pohtia keinoja miten aktiivisuutta saataisiin parannettua.

Ongelma-analyysissä ei mainittu OLL:n viestintää, jossa JYYn mukaan on kehitettävää myös OLL:n taholta, sillä tällä hetkellä viestintä ei näyttäyty kentälle kovin tiiviinä, avoimena eikä näkyvänä. Viestinnän kehittäminen on tärkeää myös siksi, että se kytkeytyy moneen analyysissäkin esiin tuotuun teemaan. JYY toivoo esimerkiksi enemmän tietoa liikuntapoliittisesta vaikuttamistyöstä jo lobbausprosessin aikana eikä vasta silloin kun tulokset ovat selvillä. Lisäksi OLL:n toivotaan olevan tiiviimmin yhteydessä ylioppilaskuntaan ja etenkin hallituksen puheenjohtajaan päin esimerkiksi kummitoiminnan kautta, joka on toistaiseksi jäänyt ainakin JYYlle melko näkymättömäksi.

JYY kiittää OLL:a siitä, että ongelma-analyysi on tehty, mutta muistuttaa, että kaikkia ongelmia ei pelkästään ohjausmallin mahdollinen muutos tulisi poistamaan. Järjestöllisen kehittämisen



työryhmässä on mietittävä ratkaisuja myös muiden ongelmien, kuten huonon tunnettavuuden, ratkaisemiseksi.

### *Ydintoiminta-alueet*

Ydintoiminta-alueiden määrittelyssä JYY olisi toivonut, että kaaviota olisi avattu materiaaleissa enemmän riippumatta siitä, että ne ovat laajoja kokonaisuuksia. Nyt esimerkiksi tavoitteisiin pääsemiseen vaikuttavat ydintoiminnot jäävät melko irralliseksi ja konkretialtaan suppeiksi.

JYYn mukaan myös kaavio on sen tulkittamisen kannalta sekava. Nyt kaaviota voidaan tulkita esimerkiksi siten, että ydintoiminnot ja vaikuttaminen johtavat tavoitteiden toteutumiseen, jotka on kuvattu ydinosoamiseksi. Näyttää siis siltä, että vasta tavoitteiden toteutuessa on saavutettu ydinosoamista, vaikka ydinosoamisen tulisi olla toiminnan lähtökohta.

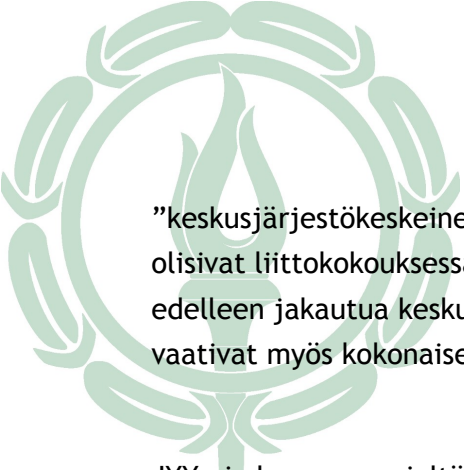
JYY toivoo, että ydintoiminta-alueiden määrittely avattaisiin enemmän, sillä nyt ne eivät kerro sisällöllisesti tarpeeksi, jotta niihin voisi ottaa laajemmin kantaa.

### *Opiskelupaikkakunta -ohjausmalli*

JYY kiittää järjestöllisen kehittämisen työryhmää siitä, että liittokokouksessa esillä olleita ohjausmalleja on kehitetty eteenpäin liittokokouksen toiveen mukaisesti. JYY näkee nyt esitetystä ohjausmallista paljon hyvää, mutta lähtökohtaisesti suhtautuu siihen kriittisesti.

Opiskelupaikkakunta -ohjausmallin myötä OLL:n ohjausta pyrittäisiin siirtämään paikallistasolle, jonka JYY näkee lähtökohtaisesti hyvänä asiana. Kuitenkin JYY näkee, että opiskelupaikkakunta -ohjausmallin vaarana on, että se vähentää sekä ylioppilas- että opiskelijakuntien itsenäisyyttä ja vapautta lausua OLL:n toiminnasta. JYY myös muistuttaa, että paikallista yhteistyötä ylioppilas- ja opiskelijakuntien välillä myös liikuntapolitiikan saralla voidaan tehdä myös ilman esitettyjä paikallisyksiköitä.

JYY on etenkin huolissaan siitä, että paikallisyksikköjen ristiriitatilanteessa jomman kumman tahon valtaa karsitaan. Jos esimerkiksi paikallisyksiköstä olisi ehdolla OLL:n hallitukseen yksi opiskelija molemmilta tahoilta, olisi järkevää valita vain toinen, joka johtaa tilanteeseen, että yksittäisen ylioppilas- tai opiskelijakunnan vapaus käyttää valtaa asiassa heikkenisi. JYY myös uskoo, että paikallisyksiköiden toteutuessa saadaan odottaa vuosia ennen kuin yleinen



”keskusjärjestökeskeinen” liittokokous- ja toimintakulttuuri muuttuisi. Vaikka paikallisyksiköt olisivat liittokokouksessa mukana yhteisillä äänillä, voivat äänet esimerkiksi henkilövalinnoissa edelleen jakautua keskusjärjestöittäin. JYY haluaa siis muistuttaa, että näin suuret muutokset vaativat myös kokonaisen toimintakulttuurin muutosta, joka ei tapahdu hetkessä.

JYY ei ole samaa mieltä siitä, että opiskelupaikkakunta -ohjausmalli selkeyttäisi ohjausta nykyisestään. Esimerkiksi liittokokousmateriaaleista lausuttaessa esitetään, että paikalliselta tasolta lausuttaisiin muun muassa palveluista, toimintasuunnitelmasta, kun taas keskusjärjestöjen rooli kiteytyisi esimerkiksi liikuntapolitiikan ja talouden ohjaamiseen. JYY haluaa ehdottomasti ottaa kantaa sekä palveluihin että toimintasuunnitelmaan, mutta ehdottomasti myös liikuntapolitiikkaan ja talouteen, jotka ovat merkittävimmissä osassa liiton ohjauksen kannalta. Työryhmän esitys johtaisi siis siihen, että tahot, jotka haluavat vaikuttaa sekä toimintaan että liikuntapolitiikkaan yleisesti tulisivat tekemään lobbausta sekä paikallisyksikössä että keskusjärjestöjen suuntaan. Työmäärä siis lisääntyisi, eikä missään nimessä vähenisi, kuten asiakirjassa väitetään. Ongelma-analysissäkin tuotu tosiasia siitä, että nyt ohjausta tapahtuu kahdelta eri suunnalta ei mallin myötä poistuisi, vaan kaksitasoinen vaikuttamistyö siirtyisi tämän esityksen myötä vain eteenpäin paikallistasolle. JYY ihmettelee myös vahvasti sitä, että malli pyrkii parantamaan paikallistason vaikuttamista, mutta silti pyrkii suurien linjojen osalta siirtämään ohjausta enemmän keskusjärjestöille. Tavoite ja esitetty toteuttamisen tapa ovat vahvasti ristiriidassa.

JYYtä kiinnostaa myös paikallisyksikkötoiminnan ajamisen motivaatio: onko kyseessä vain yritys jouhevoittaa liittokokouskäytäntöjä vai aito toive paikallistoiminnan yhtenäistymiseen?

### *Yhteenveto*

JYY näkee järjestöllisen kehittämisen työryhmän työn tärkeänä, sillä ongelma-analysissä esitetyt epäkohdat liiton ohjauksessa on korjattava, jotta OLL voi vahvistaa asemaansa suhteessa kentän toimijoihin. Ydintoiminta-alueiden kuvaus jäi materiaaleissa hataraksi, ja JYY toivoo, että niitä avattaisiin laajemmin, jotta kokonaiskuva olisi hahmotettavissa. Opiskelupaikkakunta -ohjausmallin suhteen JYY toivoo lisäselvityksiä ja suurta viilausta, sillä esitetty malli ei selkeytä paikallistason näkökulmasta OLL:n ohjausta eikä vahvista merkittävästi paikallistason vaikuttamismahdollisuuksia, joka oli mallin tavoitteena.

Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunta



Mari Kröger  
Hallituksen puheenjohtaja

Sami Tuori  
Pääsihteeri